

**СОВЕТ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ**

**ПРОТОКОЛ**

г.Екатеринбург

от 20 января 2009 года

№ 1

**Председатель:**

РОССЕЛЬ  
Эдуард Эргартович

Губернатор Свердловской области, председатель  
Совета

**Присутствовали:**

**Члены Совета:**

ЛЕВИН  
Александр Юрьевич

руководитель Администрации  
Губернатора Свердловской области,  
член Правительства Свердловской области,  
заместитель председателя Совета

КУДРЯВЦЕВ  
Александр Николаевич

директор департамента административных  
органов Губернатора Свердловской области,  
секретарь Совета

АЛЁШИН  
Валерий Алексеевич

начальник Среднеуральского управления  
внутренних дел на транспорте

БАБУШКИНА  
Людмила Валентиновна

председатель Палаты Представителей  
Законодательного Собрания Свердловской  
области

ВЕТЛУЖСКИХ  
Андрей Леонидович

председатель Федерации профсоюзов  
Свердловской области

ВИННИЦКИЙ  
Владимир Ильич

координатор Общероссийской общественной  
организации «Деловая Россия» в Уральском  
федеральном округе

ГАЙДА  
Анатолий Войцехович

председатель комитета Областной Думы  
Законодательного Собрания Свердловской  
области по вопросам законодательства,  
общественной безопасности и местного  
самоуправления

ИЗМОДЕНОВ Андрей Константинович	председатель Счётной палаты Законодательного Собрания Свердловской области
КОВАЛЁВ Виктор Иванович	председатель Совета Свердловского областного общественного учреждения «Центр общественных связей Свердловской области»
КОЗИНЕНКО Борис Николаевич	начальник Управления Федеральной службы безопасности России по Свердловской области
ОБРУБОВА Марина Николаевна	первый заместитель руководителя Администрации Губернатора Свердловской области
ОВЧАРУК Иван Кириллович	председатель Свердловского областного суда
РЕШЕТНИКОВА Ирина Валентиновна	председатель Арбитражного суда Свердловской области
САИТОВ Аркадий Суяндукевич	руководитель Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области
СЕЙФЕР Гарий Абрамович	директор департамента государственной службы, кадров и наград Губернатора Свердловской области
ТИМОФЕЕВ Николай Степанович	главный редактор государственного учреждения «Редакция газеты «Областная газета»

**Приглашённые:**

АСТАХОВ Михаил Семёнович	Глава города Каменска-Уральского
БЕЛОВ Владимир Алексеевич	заместитель Главы Администрации города Нижний Тагил
ГРЕДИН Анатолий Леонидович	первый заместитель председателя Правительства Свердловской области по координации деятельности областного хозяйства – министр промышленности и науки Свердловской области

КОЛОТОВА Татьяна Родионовна	руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы России по Свердловской области
КОПЕЛЯН Евгений Александрович	председатель комитета по развитию малого и среднего предпринимательства Свердловской области
МАКСИМОВ Михаил Игоревич	первый заместитель председателя Правительства Свердловской области по экономической политике и перспективному развитию – министр экономики и труда Свердловской области
МАРДАСОВ Николай Николаевич	заместитель начальника ГУВД по Свердловской области – начальник службы экономической безопасности
МЕРЗЛЯКОВА Татьяна Георгиевна	Уполномоченный по правам человека Свердловской области
МОЛОТКОВ Алексей Матвеевич	заместитель председателя Правительства Свердловской области – министр по управлению государственным имуществом Свердловской области
ОСТРОВСКИЙ Владимир Викторович	главный федеральный инспектор в Свердловской области
ПОНОМАРЁВ Юрий Александрович	прокурор Свердловской области
СЕРОВА Мария Александровна	министр финансов Свердловской области
ФИЛИППЕНКОВ Анатолий Анатольевич	президент Свердловского областного Союза малого и среднего бизнеса
ЧЕРНЕЦКИЙ Аркадий Михайлович	Глава Екатеринбурга

**На заседании рассмотрен вопрос:** «О лоббировании интересов физических и юридических лиц, а также организаций при разработке, принятии и исполнении правовых актов органами государственной власти и местного самоуправления»

## **ВЫСТУПИЛИ:**

**1. Кудрявцев Александр Николаевич** - директор департамента административных органов Губернатора Свердловской области, секретарь Совета, с докладом на тему «О лоббировании интересов физических и юридических лиц».

Основные тезисы: «В настоящее время под лоббированием чаще понимают установление заинтересованными юридическими или физическими лицами, их объединениями связей с должностным лицом или служащим любого исполнительного ведомства, депутатом с намерением повлиять на принятие выгодных управленческих решений, законов. Само по себе лоббирование, если оно ведется легальными методами, не является противоправной деятельностью. Лоббизм как бы дополняет конституционную систему демократического представительства. В этих условиях необходимо чётко представлять, в чём с позиций государственного управления принципиальное отличие цивилизованного лоббизма от коррупции. По нашему мнению оно заключается в наличии при лоббировании чёткой, определенной законом процедуры, обеспечивающей свободное участие в ней заинтересованных сторон. Придание лоббированию официального статуса существенно способствовало бы декриминализации управления и повышению его эффективности. Это возможно путём законодательного закрепления такого института.

Для устранения данного правового пробела Национальным планом по борьбе с коррупцией в качестве меры, призванной совершенствовать государственное управление в целях предупреждения коррупционных проявлений, предусмотрена подготовка закона о лоббистской деятельности. В связи с вышеизложенным, учитывая позиции и предложения членов Совета, заинтересованных органов государственной власти Свердловской области, а также учреждений и организаций, предлагаю рассмотреть вопрос о необходимости подготовки предложений в проект нормативного правового акта, регулирующего лоббистскую деятельность. Говорить и обсуждать документ нужно уже сейчас, поскольку с его помощью можно отрегулировать одну из наиболее болезненных проблем, а именно – каким способом и во имя каких целей принимаются государственные решения, прежде всего, в сфере экономики.

В некоторых случаях управленческие решения и иницилируемые законы, а особенно мотивы, по которым они принимаются, малопонятны. В качестве примера можно привести правовые акты органов государственной власти и местного самоуправления области, опротестованные прокурором в 2008 году, которые регулируют отношения в сфере управления государственной и

муниципальной собственностью, кредитования за счёт средств областного бюджета коммерческих предприятий, осуществления закупок и т.д.

Всего в истекшем периоде 2008 года органами прокуратуры области оспорено 815 нормативных правовых актов. На указанные нормативно-правовые акты принесено 789 протестов. В суд направлено 36 заявлений, внесено 10 представлений в адрес органов и должностных лиц местного самоуправления. При этом протесты принесены на акты всех без исключения муниципальных образований. Наибольшее количество опротестованных прокурорами актов отмечено в Артинском ГО (26), МО город Алапаевск и Алапаевском МО (38), Верхнесалдинском ГО (23), ГО Карпинск (22), Серовском городском округе и Сосьвинском ГО (61), Невьянском ГО (29), Нижнесергинском муниципальном районе (98), Слободо-Туринском муниципальном районе (33), Сысертском ГО (20), ГО Богданович (24).

В этих условиях особую актуальность принимает скорейшая практическая реализация антикоррупционной экспертизы правовых актов.

Второе, о чём бы мне хотелось сказать в связи с проблемой «теневого» лоббирования, это, о высокой, к сожалению, степени аффилированности должностных лиц с бизнесом. Порой на госслужбу пытаются поступить лица, преследующие единственную цель - лоббирование интересов какой-нибудь коммерческой структуры или использование служебного положения для извлечения личной выгоды. В тоже время деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, образование которых определено действующим федеральным законодательством, оставляет желать лучшего. Так, в ходе выполнения департаментом административных органов контрольных мероприятий установлено, что в абсолютном большинстве исполнительных органов, несмотря на значительный срок, прошедший с момента создания таких комиссий (2006-2007 г.г.), заседания данных комиссий не проводились. Реальная работа комиссии отмечена лишь в министерстве торговли, питания и услуг Свердловской области (в 2008 году проведено 3 заседания). Кроме того, во многих исполнительных органах государственной власти комиссии по противодействию коррупции до настоящего времени не начали какой-либо деятельности. Заседания комиссий проводились лишь в министерстве культуры (2), министерстве финансов (2), МУГИСО (4), главном управлении гражданской защиты и пожарной безопасности (3) и управлении архивами Свердловской области (3).

Аналогичная ситуация складывается и в муниципальных образованиях. Так, в сфере соблюдения законодательства о муниципальной службе в 2008 году органами прокуратуры выявлено 922 нарушения, в том числе образующих конфликт интересов».

**Россель Эдуард Эргартович** – Губернатор Свердловской области, председатель Совета, задал вопрос о причинах большого количества замечаний со стороны прокуратуры области на нормативные правовые акты Свердловской

области: «Это что – слабая юридическая служба, профессионализм прокуроров либо двойственность актов?».

**Кудрявцев Александр Николаевич** - директор департамента административных органов Губернатора Свердловской области, секретарь Совета, отметил, что основная масса всех нарушений относится к нормативным правовым актам муниципальных образований. Акты Свердловской области имеют незначительные нарушения. Считаю, что проблему может решить только антикоррупционная экспертиза.

**Пономарёв Юрий Александрович** – прокурор Свердловской области уточнил, что абсолютное большинство нарушений допускается в муниципальных образованиях, поскольку протестов на акты Свердловской области принесено лишь 11. Во многих муниципальных органах очень слабые юридические службы, поэтому мэры допускают много нарушений.

**2. Козиненко Борис Николаевич** - начальник Управления Федеральной службы безопасности России по Свердловской области с докладом на тему «Нормативно-правовые акты Свердловской области, возможно имеющие признаки коррупционного лоббирования интересов физических и юридических лиц».

Основные тезисы: «В Управление Федеральной службы безопасности России по Свердловской области периодически поступают сигналы о принятии нормативных правовых актов, имеющих возможные признаки коррупционного лоббирования интересов физических и юридических лиц. Анализ указанных актов и иных материалов показывает, что в подавляющем большинстве они направлены на регулирование отношений в бюджетной сфере. Ситуация усугубилась после внесения изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, фактически отменивших ранее существовавшую процедуру предоставления бюджетных кредитов. В качестве негативного примера можно привести Закон Свердловской области от 29.10.2007 г. № 101-ОЗ «Об областном бюджете на 2008 год», который явился предметом для принесения прокурором области протеста. С учетом того, что в течение прошлого года ряд нормативных актов Свердловской области, регламентирующих выдачу бюджетных кредитов, так же противоречили федеральному законодательству, прокурор области вынужден был реагировать путём принесения протестов. Подобная ситуация складывается и в сфере отношений по передаче федеральных государственных унитарных предприятий в собственность Свердловской области. Наглядным примером является опротестованное прокурором Свердловской области постановление Правительства Свердловской области № 419-ПП от 07.05.2008 г. «О приёме в государственную собственность Свердловской области федеральных государственных унитарных предприятий». Обозначенные факты требуют проведения тщательной антикоррупционной проверки нормативных правовых

актов с целью исключения неправомерного лоббирования своих интересов заинтересованными лицами».

**3. Мардасов Николай Николаевич** - заместитель начальника ГУВД по Свердловской области – начальник службы экономической безопасности с докладом на тему «О фактах незаконного участия должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления в деятельности коммерческих структур».

Основные тезисы: «На территории Свердловской области действует более 2 тыс. административно-распорядительных органов и 11,5 тыс. бюджетных организаций. В связи с чем, ГУВД области и подчинённые горрайотделы на системной основе осуществляют комплекс организационно-распорядительных мероприятий по противодействию коррупции. Главным управлением внутренних дел области разработана программа борьбы с коррупцией, а при начальнике ГУВД образована постоянно-действующая рабочая группа, в состав которой включены представители всех служб. Заключено соглашение о совместной деятельности в сфере борьбы с коррупцией с ФСБ, прокуратурой, ФНС, следственными органами. В прокуратуре Свердловской области создана и успешно действует межведомственная рабочая группа по борьбе с коррупцией, на заседаниях которой заслушиваются начальники ОВД и горрайпрокуроры. В результате принятых мер в 2008 году поставлены на учёт 3119 преступлений коррупционной направленности, к уголовной ответственности привлечено 598 лиц. Кроме того, ГУВД области организован комплекс мероприятий по выявлению незаконного участия должностных лиц в деятельности коммерческих организаций, которое, как правило, сопряжено с противоправными лоббистскими действиями. Лоббизм имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Однако в обществе существует, в основном, негативное отношение к этому явлению, которое ассоциируется с взяточничеством. Вместе с тем, коррупция подрывает фундамент власти. ГУВД по Свердловской области активно принимает меры по выявлению и пресечению фактов незаконной деятельности должностных лиц в сфере бюджетного, налогового законодательства, а также поставок товаров, оказания услуг и пр. Можно привести ряд значимых уголовных дел, например, в отношении главы Бисертского городского округа Непутина, который незаконно лоббировал интересы своей супруги, являвшейся единственным исполнителем муниципального заказа. Кроме того, уголовное дело в отношении начальника управления по жилищной политике администрации МО г.Нижний Тагил Смирновой, незаконно сдававшей в аренду федеральное недвижимое имущество знакомому предпринимателю. Считаю, что придание лоббистской деятельности официального характера путём разработки и принятия нормативного правового акта позволит навести порядок в указанной сфере и будет являться профилактирующей мерой с целью предупреждения коррупции. В указанном акте необходимо предусмотреть принцип публичности, установить норму, запрещающую участие должностных лиц в коммерческих и

некоммерческих организациях, определить основные сферы лоббирования и наиболее значимые и актуальные проекты (программы)».

**4. Колотова Татьяна Родионовна** – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы России по Свердловской области с докладом на тему «О совершении должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления нарушений антимонопольного законодательства по ограничению или устранению конкуренции».

Основные тезисы: «В 2008 году Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области рассмотрено 81 заявление хозяйствующих субъектов и жалоб граждан на действия должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления Свердловской области. Большая часть заявлений поступила от субъектов малого и среднего предпринимательства. В указанном периоде управлением возбуждено 14 дел по фактам нарушения ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции», из которых 4 дела связаны с обращениями на действия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и 10 дел возбуждены в отношении органов местного самоуправления. По результатам рассмотрения вышеназванных дел управлением выдано 14 предписаний о прекращении нарушений антимонопольного законодательства. Все выявленные и пресечённые акты и действия должностных лиц связаны с недопущением, ограничением либо устранением конкуренции. Анализ выявленных в 2008 году нарушений ст.15 Федерального закона «О защите конкуренции» показал, что совершены они, в основном, органами местного самоуправления. Объектами нарушений антимонопольного законодательства являются: рынки управления многоквартирными домами (администрация Артёмовского городского округа), рынки оказания ритуальных услуг (администрация Городского округа Ревда), торговля продуктами питания (Роспотребнадзор), и размещение наружной рекламы (администрация Городского округа Первоуральск). При этом установлено, что причинами нарушений являются либо слабая юридическая служба в муниципальном образовании, либо сознательная деятельность глав МО. Нарушений на уровне Правительства Свердловской области практически нет, носят они незначительный характер и устраняются в рабочем порядке. Хотелось бы также отметить, что ни в одном муниципальном образовании соответствующие нормативные правовые акты не приведены в соответствие с изменениями, внесёнными в Федеральный закон «О защите конкуренции».

**5. Филиппенков Анатолий Анатольевич** – президент Свердловского областного Союза малого и среднего бизнеса с докладом на тему «Коррупционные проявления с участием малого и среднего бизнеса – последствия чрезмерных административных барьеров».

Основные тезисы: «На заседание Совета вынесен актуальный вопрос и Союз малого и среднего бизнеса поддерживает инициативу о разработке проекта закона о регулировании лоббистской деятельности. Сегодня этой



деятельностью занимаются довольно успешно преимущественно представители крупного бизнеса с целью личного обогащения, продвижения узких интересов холдингов, промышленно-финансовых групп. Представители малого бизнеса в силу известных объективных причин не имеют соответствующего авторитета, как директора крупных предприятий. Поэтому лоббизм, как цивилизованный путь, им почти недоступен. Некоторые предприниматели обращаются к взятке, как к самому короткому пути решения проблем. В проекте закона о лоббизме целесообразно предусмотреть равные права для хозяйствующих субъектов, их общественных организаций и отразить правовые и организационные основы, принципы лоббистской деятельности, формы и основные направления деятельности общественных организаций, занимающихся лоббизмом, порядок их аккредитации, меры по проведению просветительской работы в обществе и профилактике криминальных направлений лоббизма и его коррупционной составляющей.

Площадкой для диалога бизнеса и власти, лоббирования интересов предпринимателей, снижения коррупционной составляющей являются Советы по развитию малого предпринимательства при органах государственной и муниципальной власти. В соответствии с федеральными и областными законами, принятыми в 2007-2008 г.г., полномочия этих советов расширены. Например, Советы вправе готовить экспертные заключения на проекты нормативных актов, касающихся малого бизнеса, без рассмотрения на Советах администрации муниципальных образований не могут передать на приватизацию арендуемое имущество малым и средним бизнесом и др. Однако из-за безинициативности предпринимателей и глав муниципальных образований в 40 % МО такие Советы отсутствуют. Для ускорения решения этого вопроса наш Союз инициировал рассмотрение хода создания Советов по развитию малого предпринимательства в муниципальных образованиях на очередном заседании в январе-феврале этого года. Союз малого и среднего бизнеса заключил 9 соглашений о взаимодействии и сотрудничестве с контрольно-надзорными органами. Цель всех соглашений - общественный мониторинг, повышение гласности и прозрачности в работе контрольно-надзорных структур, снижение избыточных административных барьеров».

**Россель Эдуард Эргартович** – Губернатор Свердловской области, председатель Совета, попросил привести конкретные примеры – кто, когда и кому давал взятку?

**Филиппенков Анатолий Анатольевич** – президент Свердловского областного Союза малого и среднего бизнеса не привел ни одного факта. Отметил, что обозначить их не может, поскольку не уполномочен.

**6. Винницкий Владимир Ильич** – координатор Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» в Уральском федеральном округе с докладом на тему «О злоупотреблениях должностных лиц в сфере государственного регулирования ценообразования при утверждении тарифов».

Основные тезисы: «В процессе подготовки к заседанию Совета возможность принятия нормативного правового акта по легитимации лоббизма обсуждалась на экспертном уровне. Напомню, что ранее концепция лоббизма, предусмотренная в 2-х проектах Федерального закона, вносившихся в Государственную Думу РФ в 1994 и 1997 годах, не была поддержана. Считаю, что осуществление лоббистской деятельности на коммерческой основе приведёт к ещё большей коррупции. При лоббировании должны применяться механизмы, связанные с привлечением общественных палат, политических партий, советов, общественных кругов, но не профессиональных лоббистов. Для пресечения теневого лоббизма особое внимание нужно уделять вопросам утверждения и реализации целевых программ, а также тарифов.

Существующие в настоящее время процедуры утверждения тарифов органами власти в тех случаях, когда действующее законодательство предусматривает государственное регулирование ценообразования, не всегда обеспечивают их экономическую обоснованность и позволяют субъектам естественных монополий, а также иным хозяйствующим субъектам включать в себестоимость (а значит и в утверждаемые на её основе тарифы) затраты, никак не связанные с реализацией продукции или предоставлением услуг. В силу этих причин единственная возможность избежать ошибок и злоупотреблений должностных лиц в этой сфере, а значит и недовольства населения и организаций, являющихся потребителями продукции и услуг, – обеспечить максимальную открытость и гласность процесса государственного регулирования ценообразования. Это, в частности, позволит заинтересованным лицам не только иметь доступ к соответствующей информации и расчётам, участвовать в обсуждении вопросов ценообразования, но и даст возможность эффективного оспаривания экономически необоснованных тарифов в суде. Ярким примером является получивший широкую общественную огласку прецедент, связанный с признанием по иску пенсионерки Ефименко частично незаконным постановления Главы Екатеринбурга об утверждении тарифов на жилищно-коммунальные услуги в 2003 году, когда было обнаружено не только необоснованное завышение тарифов, но и значительное количество арифметических ошибок».

**Россель Эдуард Эргартович** – Губернатор Свердловской области, председатель Совета, подводя итоги заседания, подчеркнул, что начинается очень серьёзная работа по наведению порядка в сфере противодействия коррупции в Свердловской области. Разработка закона о лоббистской деятельности является важной задачей, поскольку такой закон будет мерой, призванной совершенствовать государственное управление в целях предупреждения коррупционных проявлений. Как Губернатор, он также всячески лоббирует интересы Свердловской области. Необходимо высветить положительные стороны лоббизма и исключить предпосылки для проявления его негативной составляющей. В ближайшее время необходимо разработать проект закона о лоббизме в Свердловской области, внести его в Областную

Думу, конструктивно пообщаться, а затем направить свои предложения в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу.

## **РЕШИЛ:**

**1. Предложить Законодательному Собранию Свердловской области (Воронин Н.А., Бабушкина Л.В.) и Прокуратуре Свердловской области (Пономарёв Ю.А.) рассмотреть целесообразность и возможность разработки закона «О лоббистской деятельности в Свердловской области».**

### **2. Секретарю Совета (Кудрявцев А.Н.):**

2.1. во взаимодействии с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области подготовить обращение Губернатора Свердловской области в Правительство Российской Федерации, содержащее предложения о необходимости разработки проекта федерального закона «О лоббистской деятельности в РФ» и его внесения для рассмотрения и принятия в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

2.2. организовать проведение выборочного контроля соблюдения государственными служащими Свердловской области запретов и ограничений, установленных действующим законодательством;

2.3. ввести в практику работы выборочные ежеквартальные заслушивания глав муниципальных образований на заседаниях Совета по вопросу состояния работы по противодействию коррупции;

2.4. осуществлять ежеквартальный контроль принимаемых мер административного реагирования по отношению к нарушениям коррупционной направленности, не носящим уголовно наказуемого характера.

**3. Руководителям исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области:**

3.1. обеспечить привлечение представителей организаций предпринимателей к проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Свердловской области по регулированию их деятельности;

3.2. при проведении антикоррупционной экспертизы правовых актов, в случае выявления «лоббирования» заведомо коррупциогенного нормативного правового акта или акта, создающего необоснованные преимущества отдельным лицам или группам специальных интересов, выносить данный вопрос на обсуждение комиссии по противодействию коррупции;

3.3. активнее принимать меры административного реагирования по отношению к нарушениям коррупционной направленности, не носящим уголовно наказуемого характера;

3.4. содействовать дальнейшей самоорганизации, консолидации и упрочению позиций малого бизнеса путём предоставления права участия в разработке нормативных правовых актов, регламентирующих его деятельность;

3.5. при рассмотрении на заседаниях комиссий по противодействию коррупции вопросов, затрагивающих стратегические интересы малого бизнеса, ввести в практику работы приглашение его представителей для участия на этих заседаниях;

3.6. содействовать предоставлению более широкого доступа предприятиям малого бизнеса на основе равной конкуренции к государственным и муниципальным заказам;

3.7. предпринять конкретные меры по обеспечению прозрачности, конкуренции и объективности при проведении конкурсов и аукционов на право заключения государственных или муниципальных контрактов;

3.8. во взаимодействии с правоохрательными, надзирающими и контролирующими органами провести мероприятия по проверке нарушений государственными служащими запретов и ограничений, установленных действующим законодательством, и при наличии конфликта интересов выносить для обсуждения на комиссию по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. Результаты заседаний данных комиссий представлять секретарю Совета.

#### **4. Просить Прокуратуру Свердловской области (Пономарёв Ю.А.) провести проверку соблюдения действующего законодательства:**

4.1. регулирующего отношения об аренде (особенно с правом выкупа имущества) и арендных отношениях (особенно в части оформления договорных отношений в муниципальных образованиях в Свердловской области);

4.2. при проведении конкурсов и аукционов на право заключения государственных или муниципальных контрактов - на предмет наличия фактов неправомерного отстаивания чиновниками интересов юридических и физических лиц, организаций;

4.3. по соблюдению исполнительными органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области запретов, установленных ст.ст.15,16 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на ограничивающие конкуренцию акты, действия (бездействия) и соглашения;

4.4. при определении порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

4.5. в случаях принесения протестов на нормативные правовые акты, предположительно имеющие признаки коррупционности и явно неправомерного лоббирования, которые могут причинить материальный ущерб или привести к существенному нарушению прав и законных интересов государства, общества либо граждан, направлять копии указанных актов и протестов в Управление Федеральной службы безопасности России по Свердловской области, ГУВД по Свердловской области для проведения соответствующих проверочных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

**5. Правительству Свердловской области (Кокшаров В.А.)** по каждому факту принесения протеста прокурором области на нормативный правовой акт Правительства Свердловской области, имеющий признаки коррупциогенности, проводить проверки с целью установления инициаторов, истинной мотивации, причин и оснований его разработки.

**6. Предложить Законодательному Собранию Свердловской области (Воронин Н.А., Бабушкина Л.В.):**

6.1. осуществлять ежеквартальную проверку наличия фактов отставания представителями исполнительных органов государственной власти Свердловской области при работе с законопроектами, рассмотрении вопросов на заседаниях комитетов палат Законодательного Собрания Свердловской области ведомственных интересов, ведущих к нерациональному расходованию бюджетных средств, предоставлять результаты анализа секретарю Совета для их рассмотрения на заседаниях Совета;

6.2. организовать регулярную публикацию «Справочников избирателя» на Интернет-сайте, в которых приводить персональные и итоговые данные по результатам голосования и принятия решений на заседаниях палат.

7. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на директора департамента административных органов Губернатора Свердловской области, секретаря Совета Кудрявцева А.Н.

Губернатор Свердловской области,  
председатель Совета

**Э.Э. Россель**

Директор департамента  
административных органов  
Губернатора Свердловской области,  
секретарь Совета

**А.Н. Кудрявцев**